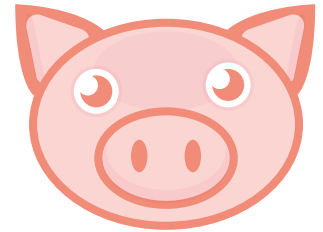


Un sector muy organizado y unido



¿Cuáles son las implicaciones de la Peste Porcina Clásica en el sector?

Un país en producción porcina crece básicamente cuando hay tres cosas: consumo por habitante que permita un consumo interno importante; la producción de derivados industriales para ofrecer, no sólo carne fresca, sino más variedad de oferta y finalmente, la exportación. En ese sentido la Peste Porcina Clásica limita ese mercado y nos cierra las puertas de competitividad internacional.

El doctor José Manuel Sanchez-Vizcaino es catedrático de la Universidad Complutense de Madrid y se ha dedicado a investigar temas relacionados con enfermedades infecciosas porcinas y de alto riesgo sanitario. Su primera intervención en el continente latinoamericano fue para colaborar con el sector porcino chileno en la erradicación de la Peste Porcina Clásica, desde ese entonces la FAO le solicitó ayuda en la elaboración del Programa Continental para Erradicar la PPC de las Américas.

Invitado por la FAO y la autoridad sanitaria, Sánchez-Vizcaino estuvo de visita en Colombia para brindar su percepción y opinión sobre el Programa de Erradicación de PPC en nuestro país. Durante 10 días participó en reuniones, recorrió algunas zonas del país, además de conocer la situación del sector porcícola colombiano.

Porcicultura Colombiana conversó con el Doctor Sanchez-Vizcaino sobre el plan de erradicación de PPC de Colombia y el panorama del continente americano en este tema, entre otros aspectos.

Porcicultura Colombiana: ¿Cuál es el principal problema sanitario del sector porcícola en el mundo?

José Manuel Sanchez-Vizcaino: Para mí el principal problema que tenemos como producción global y que además genera enormes pérdidas económicas a los ganaderos es, sin lugar a dudas, el PRRS. Una enfermedad que afecta enormemente los sistemas de reproducción, aumenta el consumo de antibióticos, el consumo de gastos en veterinarios, entre otros. Esta enfermedad sigue sin tener una vacuna eficaz.

La segunda enfermedad, por la importancia que tiene para los mercados internacionales y para aumentar el crecimiento, es la Peste Porcina Clásica.

¿Cuál es el panorama en nuestro continente respecto a la Peste Porcina Clásica?

En la mayoría de los países ha existido una buena aplicación del programa de control y erradicación, la gran mayoría de ellos están libres o tienen pocas zonas todavía contaminadas. Destaco el caso que presentó en Guatemala, un país que ya estaba libre, de hecho ya se iba a declarar libre toda la zona del Caribe, y sin embargo se comprobó que todavía el virus estaba circulante.

¿Qué enseñanza nos deja la situación que se presentó en Guatemala?

Nos hace reflexionar y comprender que aunque desaparecen los cuadros de enfermedad, siempre pueden quedar restos de virus circulante en animales portadores. Antes de dar el paso tan importante de declarar el país libre se deben incrementar una serie de medidas que nos darán una seguridad enorme de que no saldrán rebrotes, como ha ocurrido en muchos países.

¿Cómo ve usted el programa de erradicación de Peste Porcina Clásica en Colombia?

Han hecho un trabajo excelente desde todos los puntos de vista. Destaco la enorme relación que tiene el ICA con la Asociación, están unidos para apoyarse en esta lucha contra la enfermedad y esa línea debe continuar.

También se han realizado avances sustanciales, en cuanto a conocer mejor el censo de la población, a tener unos niveles de vacunación muy elevados y al tener el 70% de la porcicultura tecnificada libre de vacunación.



¿Cuáles son las recomendaciones que realiza usted al programa de erradicación?

Básicamente el sistema de vigilancia. También es importante cambiar el *chip* que hasta ahora se ha tenido al creer que no existe enfermedad. El hecho de que no tengamos cuadros clínicos significa que la enfermedad ya está erradicada, pero el virus no y puede en cualquier momento darnos un susto.

Tengo la sensación de que en muchas regiones no tenemos datos suficientes de vigilancia, ni activa, ni pasiva, para asegurar que allí no haya virus todavía, lo que causaría posibles focos. Por esta razón, es importante realizar una serie de ensayos para garantizar que realmente podemos estar seguros de que no hay virus circulante.

Igualmente, hemos visto también que el nuevo plan de contingencia debe actualizarse con la nueva situación epidemiológica, hemos recomendado que se ponga en marcha y se escriba qué ocurriría en caso de que en la zona haya un rebrote, cómo frenaríamos eso, cuántos animales podríamos sacrificar, qué haríamos con esas canales. Es relevante dejar claro los riesgos de diferentes escenarios.



¿Cómo se llevarían a cabo esos ensayos para certificar que el virus no esté en el ambiente?

Estas pruebas se han hecho en la Zona Libre, lo que yo sugiero es que se realicen en las nuevas zonas de control, que si bien no es muy elevada en cantidad o porcentaje de producción, si lo es en cuanto a la cantidad de riesgos. Debemos ampliar el sistema de vigilancia, lo más importante es contar con la seguridad de levantar las vacunas en una zona tan amplia.



¿Qué debemos tener en cuenta para evitar un posible brote?

La notificación. Actualmente tenemos un sistema de vigilancia, activa y pasiva que está funcionando, pero debemos intensificarlo y necesitamos la ayuda de los productores, porque aún se evidencia que existe poco envío de muestras de los enfermos o muertos que han tenido y que han solventado ellos pensando que no era Peste. Sin embargo, algunas de las lecciones o algunos de los cuadros clínicos que se han podido producir podrían haber sido compatibles con Peste.

Es importante notificar, el productor debe colaborar para determinar que en caso de enfermedad infecciosa, descartemos, por seguridad, que no hay peste. Si aumentamos ese sistema de vigilancia yo aseguraría que en caso de que haya un brote se cortaría inmediatamente y por lo tanto las repercusiones que tendría serían mínimas.



¿Con los acuerdos comerciales existe algún tipo de riesgo sanitario para el país?

Yo creo que las enfermedades que internacionalmente están causando daños a todos, lamentablemente también están en Colombia, tienen un cuadro sanitario parecido o semejante al del entorno de los países cercanos y que están exportando. Actualmente, no veo ningún riesgo adicionalmente, que pueda perjudicar la porcicultura colombiana.

Considero que deben aprovechar estos acuerdos como grandes oportunidades y creo que el movimiento que están realizando ustedes está dirigido a sacar ventajas de esa circunstancia.



¿Qué percepción se lleva del sector porcícola colombiano?

Yo lo veo envidiable, me da gusto ver el crecimiento general del país y el crecimiento del sector porcícola. Creo que están en un momento dulce y maravilloso. Cuando se viene del pesimismo europeo en el que se vive, da mucho gusto ver el optimismo y trabajo de ustedes. También creo que es un sector muy tecnificado, con muy buena tecnología, muy unido y colaborador. Yo creo que van francamente bien, por eso tampoco quisiera que estas palabras mías sirvan de jarro de agua fría, cuando sólo son palabras para la reflexión, argumentos que científicamente les servirán más adelante.



<http://susanafernandez.wordpress.com>